



Résumé des commentaires du public

Le 27 juin 2006, près de 575 personnes ont assisté à la rencontre porte ouverte au Musée canadien de l'aviation. La SIC a remis une feuille de commentaires aux personnes présentes et les a invités à inclure leurs commentaires au sujet du projet de réaménagement du site Rockcliffe, en plus d'indiquer leurs suggestions, préoccupations et inquiétudes.

La SIC a recueilli près de 60 feuilles de commentaires. Ces commentaires serviront à dresser un guide de travail que l'équipe de planification de la SIC utilisera pour dégager les buts, objectifs et premiers concepts du projet.

La SIC a résumé les commentaires dans les paragraphes ci-dessous. L'annexe A renferme la transcription complète des commentaires, dont la lecture est conseillée pour mieux comprendre les idées et opinions exprimées. Les sujets sont présentés selon la fréquence des commentaires émis.

- I. **Protéger les caractéristiques naturelles du site.** Il faut protéger les principales caractéristiques naturelles et les arbres du site, à l'aide d'une planification écologique. En général, les participants approuvent la création d'une réserve généreuse pour un parc. Certains d'entre eux préfèrent qu'on laisse une partie du site à l'état naturel. Certains estiment qu'Ottawa dispose déjà de suffisamment de pistes cyclables et de parcs.
- II. **Diversifier l'habitation et les utilisations.** De nombreuses personnes ont manifesté leur intérêt d'habiter sur le site, mais ne souhaitent pas y voir une banlieue suburbaine ordinaire, composée de maisons identiques. Les participants ont suggéré qu'on prévoie toute une gamme de styles, pour divers budgets, depuis les maisons individuelles aux immeubles d'appartements – d'une hauteur maximale de 6 à 7 étages (4 étages, selon d'autres personnes). En plus de l'habitation, un mélange de commerces, d'employeurs, d'installations récréatives et institutionnelles a été suggéré et les résidences pour les aînés ont fréquemment été mentionnées.
- III. **Réduire l'impact de la circulation sur les quartiers voisins.** Les participants s'inquiètent généralement mentionné de la circulation accrue résultant de l'aménagement de la base et ont demandé qu'on n'ouvre pas de nouveaux accès à la base, et qu'on évite d'élargir les artères actuelles. Des inquiétudes ont aussi été exprimées au sujet du pont de l'île Kettle, actuellement à l'étude.
- IV. **Développement durable.** Les gens ont manifesté leur appui pour le développement durable, en ce qui a trait à la consommation énergétique, au respect de l'écologie et de l'environnement, de même qu'aux éléments sociaux, environnementaux et économiques du développement durable. Selon les



- commentaires reçus, ce concept ne se limite pas aux innovations technologiques « vertes », mais correspond aussi à une conception urbaine judicieuse.
- V. **Consultation et participation du public.** Les participants approuvent cette approche ouverte et participative de la SIC et l'invitent à continuer de la sorte au cours de l'aménagement. Plusieurs personnes ont cité la rencontre du 27 juin 2006 comme excellente première étape.
- VI. **Approche d'aménagement.** À ce sujet, des suggestions très variées ont été avancées afin d'éviter de créer un quartier suburbain, en plus d'une demande de ne pas vendre le terrain au plus offrant. De solides mesures de contrôle architectural ont été mentionnées, et l'on a également mentionné les difficultés qui affecteront la réalisation véritable de la vision du projet. Dans cette section, de nombreuses personnes ont aussi proposé leurs propres visions pour le site.
- VII. **Espaces publics.** Les gens ont exprimé leur appui pour de nouvelles institutions culturelles, des installations récréatives et un secteur public bien conçu, incluant un centre d'attraction « destination » sur le site.
- VIII. **Densité.** Plusieurs personnes ont manifesté leur inquiétude au sujet de la densité proposée dans le plan officiel de la Ville et ont suggéré que la densité ressemble davantage à celle des quartiers voisins.
- IX. **Secteur invitant pour les piétons/cyclistes.** En général, les gens ont manifesté leur appui pour un concept qui privilégie les piétons et les cyclistes par rapport aux véhicules. Certaines personnes ont suggéré que les pistes cyclables et les sentiers relient les espaces naturels du site.
- X. **Conception orientée sur le transport en commun, accès amélioré au transport en commun.** Les gens ont demandé plus de détails à ce sujet et jugent que le transport en commun présente une possibilité de résoudre le problème de la hausse de circulation. On se demande aussi si le réseau de rail léger sera disponible en temps utile.
- XI. **Patrimoine.** Des gens signalent qu'il faut commémorer le passé militaire du site.
- XII. **Favoriser les familles.** Quelques personnes ont indiqué que le développement durable privilégie les familles, la convivialité et le sens communautaire.
- XIII. **Équipe de projet.** Certaines personnes s'inquiètent du fait que l'équipe n'inclut pas de femmes et qu'il faut impliquer des entreprises locales dans le projet.
- XIV. **Autre.** Des commentaires ont été inclus au sujet de questions géotechniques, d'études actuelles et de la décision du gouvernement de transférer les terrains à la SIC.